



- » BOOST PERFORMANCE
- » REDUCE COST
- » INCREASE AGILITY
- » ENHANCE CRM
- » SHORTEN TIME TO MARKET
- » DRIVE INNOVATION
- » IMPROVE EFFICIENCY
- » INCREASE ADAPTIVITY
- » ENABLE BUSINESS TRANSPARENCY
- » ENSURE REGULATORY COMPLIANCE

Evaluación con SCAMPI 2

VII Conferencia Anual de la asociación Española de Métricas de Sistemas Informáticos

Gobierno de TI: Procesos, indicadores y medidas de TI.
Estrategia, economía y medidas de ITIL

Madrid, 14 de Noviembre de 2006



Alianza Estratégica

Conocimiento y Experiencia en servicios CMMI Atos Origin – Borland.

- En Junio de 2006, Atos Origin y Borland firmaron un acuerdo estratégico a nivel mundial de colaboración para la prestación de servicios de mejora de procesos conforme a modelos de madurez como CMMI.

**Alianza Atos –
Borland**

Garantía de Continuidad a lo largo de todo el ciclo de mejora continua.

- Los profesionales que participen durante en el Assesment inicial, estarán a disposición del cliente en las siguientes fases de la mejora continua si así lo desea. Entendiendo por mejora continua la evolución de niveles, la automatización de determinados proceso, la capacitación de nuevos recursos, etc

**Continuidad
Implantación**

Conocimiento del estado del arte y la práctica en el mercado español e internacional.

- Atos posee una extensa experiencia en la implantación de buenas prácticas de Ingeniería de software, liderando una comunidad europea de mejora de procesos basada en CMMI.
- Borland, tras las adquisición de Teraquest Metrics es el líder mundial en servicios de mejora de procesos y, como socio preferente del Software Engineer Institute (SEI) ha ayudado a más de 500 organizaciones en todo el mundo a mejorar sus procesos de desarrollo.

**Estado del
Arte**

Borland® / TeraQuest



Atos
Consulting

Revisión del proceso

- » El Grupo de Iniciativas CMMI suministró una estrategia a largo plazo y el criterio de mejora para la versión v1.2.
- » El Equipo de Mejora SCAMPI (SUT) revisó los requisitos de cambio para identificar posibles cambios para los documentos del método de evaluación v1.2.:
Requerimientos de Evaluación para CMMI (ARC) y el Documento del Método de Definición (MDD)
- » El ARC y el MDD fueron liberados como parte del Producto v1.2. CMMI

Cambios producidos

- » Reducir la complejidad y ambigüedad
- » Suministrar cuando sea necesario soporte adicional
- » Reforzar la conducción y planificación de evaluación
- » Reforzar el reporting de la evaluación
- » Definir la validez del periodo de evaluación
- » Reforzar los requerimientos del lead appraiser

Reducir la complejidad

Desaparecen los cuestionarios

Ahora son necesarios sólo dos tipos de evidencia objetiva :

- » documentos
- » entrevistas

Las siguientes secciones de MDD fueron revisadas:

- » Cambian las secciones 2.2. Verificación y Validación de la Evidencia Efectiva y 2.3. Documento de Evidencia Objetiva de forma que la petición de tareas refleje el orden natural de conducción y evaluación.
- » Se ha separado la verificación de la Evidencia Objetiva y Validez de las evidencias (findings) preliminares para definir mejor cada proceso.

Reducir la ambigüedad

La tipificación “No Calificado” (no rated) ha sido aclarada:

- » Las áreas de proceso fuera del marco del modelo son tipificadas como Fuera del marco (out of scope). (Por ejemplo, para un nivel 3 de evaluación de madurez, las áreas de proceso con niveles de madurez 4 y 5 son tipificadas Fuera del marco).
- » Para las áreas de proceso que no tienen suficiente información para ser tipificadas, su tipificación es No Calificada.
- » La única área de proceso que puede ser No Aplicable es la SAM (como determina el equipo de evaluación).

Las tablas de caracterización práctica fueron revisadas:

- » clarificado el uso de entrevista personal vs virtual
- » cambiadas las entrevistas “cara a cara” a “orales”

Provee de guías adicionales

- » La guía para revisar la disponibilidad fue revisada para incluir la disponibilidad logística y de equipo.
- » Se suministró una guía adicional para usar métodos virtuales (ej: para entrevistas y sesiones informativas).
- » Guía adicional fue suministrada para usar prácticas alternativas (ej: Apéndice C: Práctica de Identificación Alternativa y Guía de Caracterización)

Refuerza la planificación y la dirección de la evaluación

La unidad de muestreo organizacional fue revisada para:

- » reforzar parámetros y límites para el muestreo organizacional (ej: identificación y mínimo número de proyectos enfocados)
- » incluir criterios adicionales para el reporting de decisiones de muestreo

A los miembros del equipo de Evaluación ahora se les requiere firmar sus conclusiones finales.

Refuerza el reporting de la evaluación

La Evaluación de Divulgación de Estado (ADS) ahora requiere la siguiente información:

Criterio y decisiones de muestreo organizacional (ej: proyectos incluidos y excluidos, porcentaje de la organización representada)

Evaluación de resultados para las bases de niveles 4 y 5 de madurez/capacidad

- » Subprocesos estadísticamente gestionados
- » Mapeo de dichos subprocesos con los objetivos de calidad y mejora de procesos
- » Firmas del líder de la evaluación y del esponsor
- » El líder de la evaluación afirma que el marco de la evaluación es representativo de la unidad organizacional.
- » El esponsor afirma la precisión del ADS y autoriza al SEI a realizar cualquier auditoría considerada necesaria.

Periodo de validez para la evaluación

- » (V1.2) Los resultados de la evaluación son válidos para un máximo de 3 años desde la fecha del ADS.
- » (V1.1) Las evaluaciones expirarán el 31 de Agosto de 2007 o tres años después de la fecha en que la evaluación fue realizada.

Hay que tener en cuenta que aquellas organizaciones ya evaluadas en algún nivel de madurez CMMi en la versión 1.1 antes de Agosto de 2004, tendrán obligatoriamente que repetir su evaluación en el nuevo modelo 1.2 antes de Agosto de 2007, y que cualquier evaluación posterior a Agosto de 2004 en CMMI 1.1 tendrá una validez de 3 años, tras los cuáles, deberán volver a evaluarse en la versión 1.2.

Por ese motivo, es importante que las nuevas iniciativas de mejora se realicen ya sobre el modelo 1.2, y que aquellas organizaciones que ya hayan realizado una evaluación formal SCAMPI, se actualicen cuanto antes al nuevo modelo (lo cuál no les supondrá gran esfuerzo).

Refuerza los requisitos para ser lead apraissal

Antes de llegar a realizar una evaluación v1.2 SCAMPI, debe:

- » Completar el Curso de Cualificación CMMI v1.2.
- » Deben atender la formación “Cara-a-Cara” SCAMPI.
- » Aquellos que quieran dirigir a los niveles de evaluación 4 y 5 de v1.2 SCAMPI deben estar certificados.
- » Los requerimientos de certificación contemplan lo siguiente:
 - educación, formación y experiencia en conceptos de nivel 4 y 5
 - realización de un examen oral

Resumen

El método de evaluación SCAMPI ha sido revisado para:

- » reducir la complejidad y ambigüedad
- » suministrar guías adicionales donde fuera necesario
- » reforzar la planificación y conducción de la evaluación
- » reforzar el reporting de la evaluación
- » definir la validez del periodo de evaluación
- » reforzar los requerimientos del evaluador líder

Los cambios intentan hacer evaluaciones mas precisas,
fiables y eficientes.

- » BOOST PERFORMANCE
- » REDUCE COST
- » INCREASE AGILITY
- » ENHANCE CRM
- » SHORTEN TIME TO MARKET
- » DRIVE INNOVATION
- » IMPROVE EFFICIENCY
- » INCREASE ADAPTIVITY
- » ENABLE BUSINESS TRANSPARENCY
- » ENSURE REGULATORY COMPLIANCE



Gracias

Evaluación con SCAMPI 2

domingo.gaitero@atosorigin.com